

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Stalowej Woli¹⁾

za rok 2019

dla działu/działów administracji rządowej:²⁾

SĄD REJONOWY
w Stalowej Woli
ODDZIAŁ ADMINISTRACYJNY
ul. Ś. J. Popieluski 16, 37-450 Stalowa Wola
tel. 15 643 45 47 fax 15 643 46 75

CZEŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Odszetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	≥0,2%	0,4%	Kontynuowanie działań promujących alternatywne metody rozwiązywania sporów (ADR) oraz realizowanie zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej. Bieżąca analiza obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników, w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu. Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów, referendarzy, asystentów i urzędników w szkoleniach.	Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów - mediacje, we wszystkich rodzajach spraw oraz informowano w BOI o dostępie do nieodpłatnej pomocy prawnej. Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, asystentom, urzędnikom, kuratorom, referendarzom sądowym - podnoszących kwalifikacje zawodowe.
		Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)	≤5,2	5,9		Sprawowanie wymiaru sprawiedliwość przez sąd - wykonywano czynność nadzorcze przez Przewodniczącyc Wydziałów, m. in.: poprzez

	Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy w I instancji	95%	99%	Utrzymanie istniejących informatycznych obywatelom dostęp do informacji (Portal Informatyczny, Księga Elektroniczna e-płatności, epuap).	projektów ułatwiających dostępowanie do informacji (Portal Informatyczny, Księga Elektroniczna e-płatności, epuap).	sprawowanie nadzoru na równomiernym obciążeniem pracą.
	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,36	0,33	Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr.	Wprowadzenie nowoczesnych narzędzi Zintegrowanego Systemu Rachunkowości i Kadr.	Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowanie działań w celu zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadr poprzez dokonywanie analizy obciążeni pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.
2	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	wskaźnik opanowania wpływu (ogółem)	98%	86,1%	Wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów, m. in.: poprzez sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sąd. Wykonywanie czynności nadzorczych przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego toku postępowan sądowych.	Utrzymano istniejące projekty informatyczne dotyczące udostępniania informacji obywatelom (Portal Informatyczny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wiecysta). Systematycznie wykonywano czynności nadzorcze przez prezesa sądu oraz przewodniczących wydziałów, w celu zapewnienia prawidłowego urzędowania sądu.

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypisać tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wypisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadani służących realizacji celów)*

Założone cele mierników w 2019 r. tj. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji” oraz „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpoznawanych przez sądy I instancji” zostały zrealizowane na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2019 r. Przyczyną osiągnięcia wyższych niż planowane wartości mierników było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących

Wydziałów, zaangażowanie pracowników oraz promowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.

W 2019 r. w Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli nie zrealizowano w pełni miernika: „Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)”, który zaplanowano na poziomie $\leq 5,2$ m-ca, a wykonanie wskaźnika wyniosło: 5,9 m-ca. Również nie zrealizowano w pełni założeń miernika „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”, który zaplanowano w planie działalności na 2019 rok. na poziomie 98%, a wykonanie miernika wyniosło 86,1%. Wpływ na taką sytuację miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany: wzmozoną absencją kadry orzeczniczej; delegowaniem jednego sędziego do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości; delegowaniem jednego sędziego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu. Ponadto osiągnięcie niższych niż zaplanowano dwóch wskaźników było również efektem okoliczności niezależnych od sądu tj.: zwiększonego wpływu spraw (w V Wydziale Ksiąg wieczystych w 2019 r. wpłynęło 19238 spraw, tj. o 12898 spraw więcej niż w roku 2018), dużym stopniem zawłóki rozpatrywanych spraw, wydłużaniem postępowania sądowego przez strony, koniecznością przeprowadzania dowodów z opinii biegłych oraz długim czasem oczekiwania na opinie. Nie osiągnięto również zakładanego miernika „Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziowski”, który zaplanowano w planie działalności na 2019 rok. na poziomie 0,36, a wykonanie miernika wyniosło 0,33.

DIREKTOR
SĄDU REJONOWEGO

w Stalowej Woli

Ewa Habuda
Ewa Habuda

Prezes Sądu Rejonowego
w Stalowej Woli

Paweł Bronkiewicz
Paweł Bronkiewicz

17.02.2020 r.

data

.....
podpis kierownika jednostki