

Sprawozdanie z wykonania planu działalności

Sądu Rejonowego w Stalowej Woli<sup>1)</sup>

za rok 2016

dla działu/działów administracji rządowej: .....<sup>2)</sup>

**SĄD REJONOWY w STALOWEJ WOLI**  
 ul. ks. J. Popieluski 16  
 37-450 STALOWA WOLA  
 NIP 865-10-71-005, REGON: 000324518  
 EKD 8423Z

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>	
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie
1	2	3	4	5	6	7
1	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczy sądów, w których w Biurach Obsługi Interesantów badane są oczekiwania i standard obsługi interesantów z użyciem wystandaryzowanej ankiety, do liczby wszystkich sądów, w których utworzono Biura Obsługi Interesantów	100%	100%	<ol style="list-style-type: none"> <li>Usprawnienie oraz podniesienie jakości obsługi funkcjonującego w Sądzie Biura Obsługi Interesantów (m.in. poprzez szkolenia).</li> <li>Utrzymanie istniejących projektów informacyjnych:                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- Portal informacyjny,</li> <li>- Portal orzeczeń,</li> <li>- Elektroniczna Księga Wiczyista.</li> </ul> </li> <li>Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej.</li> <li>Podjęcie działań promujących darmową pomoc prawną.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Usprawniono oraz podniesiono jakość obsługi funkcjonującego w Sądzie Biura Obsługi Interesanta.</li> <li>Zapewniono udział w szkoleniach podnoszących kwalifikacje zawodowe urzędnikom obsługującym BOI.</li> <li>Na bieżąco analizowano wyniki ankiet oceniających jakość obsługi BOI.</li> <li>Na bieżąco uaktualniano stronę internetową sądu oraz prowadzono dystrybucję poradników i broszur informacyjnych.</li> </ol>

2	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I Instancji	≤ 4,3	4,4	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy - wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</li> <li>Propagowanie alternatywnych metod rozwiązywania sporów (mediacje).</li> <li>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wykonywano czynności nadzorcze przez Prezesa Sądu.</li> <li>Wykonywano czynności nadzorcze przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>Sprawowano nadzór administracyjny oraz podejmowano działania w celu zapewnienia prawidłowej efektywności wykorzystania kadry poprzez dokonywanie analizy obciążenia pracą w poszczególnych komórkach w celu równomiernego podziału obowiązków.</li> <li>Promowano alternatywne metody rozwiązywania sporów, w tym przede wszystkim mediacje we wszystkich rodzajach spraw.</li> <li>Zapewniono udział w szkoleniach sędziom, kuratorom, referendarzom sądowym i asystantom.</li> </ol>
		Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji.	≥ 15	13		
3	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	96%	99,3%	<ol style="list-style-type: none"> <li>Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy - wykonywanie czynności nadzorczych przez Przewodniczących Wydziałów.</li> <li>Sprawowanie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracą.</li> <li>Zapewnienie wysokiej jakości orzecznictwa poprzez udział sędziów i urzędników w szkoleniach.</li> </ol>	

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienionego w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.



## CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016

*(należy krótko opisać najważniejsze przyoczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadani służyących realizacji celów)*

Sąd Rejonowy w Stalowej Woli w 2016 r. zrealizował zaplanowane cele. Wystąpiła jednak niewielka różnica w planowanych i osiągniętych wartościach mierników w zakresie:

- Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji - wpływ na taki stan miał niepełny stan zatrudnienia kadry orzeczniczej spowodowany delegowaniem jednego sędziego do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, absencją jednego sędziego przez okres 11 miesięcy, odejściem dwóch sędziów w stan spoczynku oraz awansem jednego sędziego do Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, co w konsekwencji skutkowało przeniesieniem przez Ministra Sprawiedliwości dwóch zwolnionych etatów sędziowskich z Sądu Rejonowego w Stalowej Woli poza apelację rzeszoswską.
- Liczba spraw sądowych, w których sąd skierował strony do mediacji – wpływ miał skomplikowany charakter wpływających spraw oraz brak zainteresowania stron takim sposobem zakończenia postępowania.

W Sądzie Rejonowym w Stalowej Woli został zrealizowany na poziomie wyższym niż zakładano w planie działalności na 2016 rok miernik dotyczący celu „wskaznik opanowania wpływu (ogółem)”. Przyczyną osiągnięcia wyższej niż planowane wartości było wzmoczenie działalności nadzorczej Prezesa Sądu i Przewodniczących Wydziałów oraz prowadzenie przez Przewodniczących Wydziałów bieżącej analizy spraw tzw. „starych” ze szczególnym uwzględnieniem ustalenia przyczyn „starzenia się” spraw oraz wzmoczony wysiłek sędziów i wszystkich pracowników Sądu.

**DYREKTOR**  
**SĄDU REJONOWEGO**  
w Stalowej Woli

*Ewa Habuda*

**Prezes Sądu Rejonowego**  
w Stalowej Woli

*Joanna Szewczyk*

.....  
podpis ministra/kierownika jednostki

21.02.2017r.

data